



RESULTADO DOS RECURSOS REFERENTE A PROVA DISCURSIVA

INSCRIÇÃO	PARECER	JUSTIFICATIVA
100269	INDEFERIDO	O CANDIDATO TIROU 2.0 PONTOS EM ADEQUAÇÃO AO TEMA E AO GÊNERO. FOI PENALIZADO COM MENOS 0.5 PONTO, PORQUE PASSA TODO O PRIMEIRO PARÁGRAFO COMPOSTO POR 11 LINHAS SEM SE REFERIR DIRETAMENTE AO TEMA DO TEXTO, FERINDO O GÊNERO TEXTUAL A QUE O CANDIDATO SE SUBMETEU A PROVA À PROVA. TIRA EM COESÃO, EM COERÊNCIA E EM NORMA PADRÃO 1,5 PONTOS EM CADA CRITÉRIO DESSES. AO LONGO DE SUA PRODUÇÃO ESCRITA, COMETE PROBLEMAS TEXTUAIS DESSES CRITÉRIOS POR MAIS DE TRÊS VEZES CADA UM.
100026	INDEFERIDO	DECERTO O BULLYING NÃO É DOENÇA. ISSO É UM IMPROPÉRIO. O CANDIDATO NÃO MANTEVE A UNIDADE TEMÁTICA; FOI TAUTOLÓGICO; COMETEU VÁRIAS INADEQUAÇÕES LEXICAIS E GRANDE NÚMERO DE ERROS E DE DESVIOS EM RELAÇÃO A NORMA PADRÃO DO PORTUGUÊS. FAZ USO DO SENSO COMUM E DA ORALIDADE - DUAS CONDIÇÕES INAPROPRIADAS AO GÊNERO.
100159	INDEFERIDO	EM SUA INTRODUÇÃO, O CANDIDATO ANCORA SEU TEXTO NA PALAVRA <u>ANÁLISE</u> SEM ESCLARECER AO LEITOR DE QUE TIPO DE ANÁLISE VAI FALAR, VAI TRATAR. ENUNCIA QUE FALARÁ DE <u>CASOS</u> , COLOCANDO O APELIDO, BRINCADEIRAS INCOERENTES E A FALTA DE RESPEITO COMO SE FOSSEM SUA ARGUMENTAÇÃO, AOS QUAIS O CANDIDATO SE REFERE, COMO SUBTEMAS EM SEU RECURSO. CONTINUA GENERALIZANDO PALAVRAS E SENTIDOS CRIANDO CERTA ININTELIGIBILIDADE. NESSE CRITÉRIO O CANDIDATO TIROU 2.0 PONTOS, EMBORA DEVESSE TER SIDO PENALIZADO UM POUCO MAIS, POIS SEQUER USA A PALAVRA BULLYING EM ALGUMA PARTE DO TEXTO. TIROU 1.5 PONTO EM COESÃO E 1.5 PONTO EM COERÊNCIA, POR UMA SÉRIE DE INADEQUAÇÕES LEXICAIS E DE MAU USO DE CONECTIVOS OU OPERADORES ARGUMENTATIVOS, PREJUDICANDO, INCLUSIVE, O SENTIDO QUE O CANDIDATO PLANEJOU. EM RELAÇÃO AO CRITÉRIO NORMA PADRÃO, O CANDIDATO TIROU 1.0 PONTO, PORQUE ACOMETE UMA SÉRIE DE ERROS E DESVIOS À NORMA PADRÃO.
100201	INDEFERIDO	O CANDIDATO FOI AVALIADO POR QUATRO CRITÉRIOS: ADEQUAÇÃO AO TEMA E AO GÊNERO; COESÃO; COERÊNCIA E NORMA PADRÃO. EM CADA UM, A NOTA MÁXIMA ERA DE 2.5 PONTOS. O CANDIDATO TIROU EM CADA UM 2.0 PONTOS. COMO O CANDIDATO SE REFERE EM SEU RECURSO A QUESTÃO DE FIDELIDADE AO TEMA, É IMPORTANTE FRISAR QUE O MESMO SÓ FOI PENALIZADO COM 0.5 PONTO, PORQUE NA INTRODUÇÃO FALA DE TIMIDEZ DAS LEIS E SÓ VAI REFERIR-SE A ELAS NO PENÚLTIMO PARÁGRAFO DE SEU TEXTO, PECANDO CONTRA A CONTIGUIDADE QUE O GÊNERO REQUER. PASSOU TODO O SEGUNDO PARÁGRAFO SEM DISCUTIR ISSO, DESCREVENDO AÇÕES SEM RELACIONÁ-LAS A NECESSIDADE DAS LEIS. COMO DISSE NA INTRODUÇÃO ISSO, PRECISARIA DEFENDER NO PARÁGRAFO POSTERIOR, E NÃO O FEZ.



GOVERNO DO ESTADO DO PARÁ
CORPO DE BOMBEIROS MILITAR
PROCESSO SELETIVO INTERNO BM/2015
EDITAIS 002/2015 E 003/2015



100177	INDEFERIDO	A REDAÇÃO FOI CORRIGIDA SOB OS SEGUINTE CRITÉRIOS: ADEQUAÇÃO AO TEMA E AO GÊNERO, COESÃO, COERÊNCIA E NORMA PADRÃO. A CADA CRITÉRIO, FOI PARAMETRIZADO A NOTA 2.5 PONTOS. O CANDIDATO TIROU A NOTA 2.0 PONTOS NO PRIMEIRO CRITÉRIO, PORQUE NÃO TRATOU DIRETAMENTE DO ASSUNTO AINDA NO 1º PARÁGRAFO. TOCA NO ASSUNTO DE FORMA TANGENCIAL E O DISCORRE SEM, EM MOMENTO ALGUM, REFERIR-SE AO BULLYING. EM RELAÇÃO A COESÃO TEXTUAL, COMETE INAPROPRIAÇÕES VOCABULARES COMO TAMBÉM PECA CONTRA A CORTESIA VERBAL: ATITUDES POUCO ACEITÁVEIS NA TEIA DO TEXTO A QUE SE PROPÔS A ESCREVER. EM SE TRATANDO DE COERÊNCIA, A CONSTRUÇÃO DOS SENTIDOS PROPOSTOS SÃO NOS 2º E 3º PARÁGRAFOS TAUTÓLOGICOS: O CANDIDATO SE REPETE E NÃO AVANÇA NA DISCUSSÃO, RETOMANDO COM OUTRAS PALAVRAS. NESSES DOIS CRITÉRIOS, TIROU 1.5 PONTO. NO CRITÉRIO NORMA PADRÃO, O CANDIDATO SE MOSTROU COM OS SEGUINTE PROBLEMAS: CACOGRAFIA, TRANSLINEAÇÃO INADEQUADAS, PONTUAÇÃO INAPROPRIADA, DISCORDÂNCIA VERBAL, MÁ ACENTUAÇÃO GRÁFICA. AINDA ASSIM. TIROU 2.0 PONTOS. EIS O PORQUE DA NOTA 7.0 PONTOS.
100113	INDEFERIDO	A REDAÇÃO FOI CORRIGIDA SOB OS SEGUINTE CRITÉRIOS: ADEQUAÇÃO AO TEMA E AO GÊNERO, COESÃO, COERÊNCIA E NORMA PADRÃO. A CADA CRITÉRIO, FOI PARAMETRIZADO A NOTA 2.5 PONTOS. O CANDIDATO TIROU A NOTA 2.0 PONTOS NO PRIMEIRO CRITÉRIO, PORQUE NÃO TRATOU DIRETAMENTE DO ASSUNTO AINDA NO 1º PARÁGRAFO. TOCA NO ASSUNTO DE FORMA TANGENCIAL E O DISCORRE SEM, EM MOMENTO ALGUM, REFERIR-SE AO BULLYING. EM RELAÇÃO A COESÃO TEXTUAL, COMETE INAPROPRIAÇÕES VOCABULARES COMO TAMBÉM PECA CONTRA A CORTESIA VERBAL: ATITUDES POUCO ACEITÁVEIS NA TEIA DO TEXTO A QUE SE PROPÔS A ESCREVER. EM SE TRATANDO DE COERÊNCIA, A CONSTRUÇÃO DOS SENTIDOS PROPOSTOS SÃO NOS 2º E 3º PARÁGRAFOS TAUTÓLOGICOS: O CANDIDATO SE REPETE E NÃO AVANÇA NA DISCUSSÃO, RETOMANDO COM OUTRAS PALAVRAS. NESSES DOIS CRITÉRIOS, TIROU 1.5 PONTO. NO CRITÉRIO NORMA PADRÃO, O CANDIDATO SE MOSTROU COM OS SEGUINTE PROBLEMAS: CACOGRAFIA, TRANSLINEAÇÃO INADEQUADAS, PONTUAÇÃO INAPROPRIADA, DISCORDÂNCIA VERBAL, MÁ ACENTUAÇÃO GRÁFICA. AINDA ASSIM. TIROU 2.0 PONTOS. EIS O PORQUE DA NOTA 7.0 PONTOS.
100120	INDEFERIDO	NENHUM CANDIDATO FOI PENALIZADO PELO MOTIVO EXPOSTO(AUSÊNCIA DO TEMA)
100141	INDEFERIDO	NENHUM CANDIDATO FOI PENALIZADO PELO MOTIVO EXPOSTO(AUSÊNCIA DO TEMA)
100134	INDEFERIDO	NENHUM CANDIDATO FOI PENALIZADO PELO MOTIVO EXPOSTO(AUSÊNCIA DO TEMA)
100154	INDEFERIDO	NENHUM CANDIDATO FOI PENALIZADO PELO MOTIVO EXPOSTO(AUSÊNCIA DO TEMA)
100258	INDEFERIDO	NENHUM CANDIDATO FOI PENALIZADO PELO MOTIVO EXPOSTO(AUSÊNCIA DO TEMA)
100069	INDEFERIDO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO: ADEQUAÇÃO AO TEMA E AO GÊNERO, COESÃO, COERÊNCIA E NORMA PADRÃO NOTA MÁXIMA POR ITEM 2,5 PTS